

Gara mediante procedura aperta per l'affidamento triennale, suddiviso in sette lotti, dei servizi di coperture assicurative per ARPAV. n. gara 6863706

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA DEL 28/12/2017**

Il giorno 28/12/2017, alle ore 8:35 in Padova, presso la sede dell'ARPAV di via Ospedale Civile, 24, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 287 del 27/11/2017, per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche relative alla procedura in oggetto.

Sono presenti:

- | | |
|--|------------|
| • <u>Dott. Federico Meneghesso</u>
Dirigente presso il Servizio Economico e Finanziario | Presidente |
| • <u>Dott.ssa Silvia Chinaglia</u>
Funzionario del Servizio Affari Generali e Legali | Componente |
| • <u>Dott. Giorgio Babato</u>
Funzionario della Direzione Amministrativa | Componente |

Premesso che:

- nella seduta pubblica del 14/12/2017 la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche e ha verificato la regolare presenza delle Schede di Offerta tecnica, rese secondo l'allegato sub 2 al Disciplinare di gara, dei concorrenti sotto indicati:

n.	OPERATORE ECONOMICO	Lotto n. 2	Lotto n. 3	Lotto n.4	Lotto n. 5	Lotto n. 6
1	BALCIA INSURANCE SE				X	
2	ITAS MUTUA			X	X	
3	ROLAND Rechtsschutz – Versicherungs – AG, Rappresentanza Generale per l'Italia					X
4	GROUPAMA ASSICURAZIONI S.P.A. Direzione Generale			X		
5	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader HISCOX				X	
6	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader XL CATLIN				X	
7	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader BEAZLEY		X			
8	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader NEON		X			
9	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader QBE	X				
10	AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia		X		X	
11	Am Trust International Underwriters DAC Succursale in Italia			X		
12	Generali Italia S.p.A. Agenzia Generale di Modena	X		X		
13	Allianz S.p.A. – Agenzia principale di Treviso	X			X	
14	Unipol Assicurazioni S.p.A. Agenzia Generale di Padova Ufficio di Padova Nord	X		X		

 1

- la stessa Commissione Giudicatrice si è riunita in seduta riservata il 20/12/2017 per la valutazione delle offerte tecniche secondo le disposizioni previste dagli artt. 21, 22 e 23 del Disciplinare di gara, redigendo processo verbale delle operazioni compiute;
- in data 19/12/2017 è stata disposta a mezzo PEC la convocazione dei concorrenti alla seduta pubblica di gara dedicata all'apertura delle offerte economiche fissata per il 28/12/2017 alle ore 8:30.

Il Presidente dichiara aperta la seduta dando atto che non sono presenti i rappresentanti degli operatori economici.

La Commissione, preliminarmente all'apertura delle buste, accerta che nel fac-simile di scheda di offerta, predisposta dalla Stazione Appaltante, per ciascun lotto, viene indicato l'importo del premio triennale imponibile posto a base d'asta, mentre si richiede alla ditta offerente di formulare, in cifre ed in lettere, sia il premio imponibile offerto, sia il corrispondente ribasso percentuale. La Commissione rileva che il concorrente, nel sottoscrivere la scheda di offerta economica, "prende atto e dichiara" tra l'altro che "in caso di discordanza tra i valori economici indicati in cifre e i valori economici indicati in lettere, oppure in caso di discordanza tra il premio imponibile triennale offerto e l'applicazione del ribasso offerto al premio imponibile triennale a base d'asta, prevalgono i valori economici più favorevoli per la stazione appaltante." Ai fini dell'applicazione della formula indicata nel bando di gara, la commissione farà riferimento ai ribassi percentuali offerti previa verifica della corrispondenza fra l'importo del premio imponibile offerto ed il relativo ribasso percentuale. Nell'ipotesi in cui non sussista la piena corrispondenza fra l'importo del premio imponibile offerto ed il relativo ribasso percentuale si prenderà in considerazione il valore economico più favorevole, procedendo al calcolo del relativo ribasso percentuale.

Quindi il Presidente, in ordine ai lotti nn. 2, 3, 4 e 5, dà lettura dei punteggi NON riparametrati attribuiti alle singole offerte tecniche al termine della seduta riservata, come di seguito riportati:

n.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO			
		Lotto n. 2	Lotto n. 3	Lotto n.4	Lotto n. 5
1	BALCIA INSURANCE SE				65
2	ITAS MUTUA			0	10
4	GROUPAMA ASSICURAZIONI S.P.A. Direzione Generale			40	
5	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader HISCOX				52,50
6	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader XL CATLIN				60
7	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader BEAZLEY		50		
8	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader NEON		15		
9	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader QBE	50			
10	AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia		55		60
11	Am Trust International Underwriters DAC Succursale in Italia			70	
12	Generali Italia S.p.A. Agenzia Generale di Modena	70		32,50	
13	Allianz S.p.A. – Agenzia principale di Treviso	60			70
14	Unipol Assicurazioni S.p.A. Agenzia Generale di Padova Ufficio di Padova Nord	70		25	

Di seguito il Presidente, in ordine ai lotti sopra indicati, dà lettura dei punteggi riparametrati attribuiti alle singole offerte tecniche sempre al termine della seduta riservata, come di seguito riportati:

n.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO			
		Lotto n. 2	Lotto n. 3	Lotto n.4	Lotto n. 5
1	BALCIA INSURANCE SE				
2	ITAS MUTUA				
4	GROUPAMA ASSICURAZIONI S.P.A. Direzione Generale				
5	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader HISCOX				

6	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader XL CATLIN				
7	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader BEAZLEY		63,636		
8	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader NEON		19,090		
9	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader QBE				
10	AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia		70		
11	Am Trust International Underwriters DAC Succursale in Italia				
12	Generali Italia S.p.A. Agenzia Generale di Modena				
13	Allianz S.p.A. – Agenzia principale di Treviso				
14	Unipol Assicurazioni S.p.A. Agenzia Generale di Padova Ufficio di Padova Nord				

In ordine al lotto n. 6 lo stesso Presidente precisa che, essendoci un solo offerente, la Commissione si è limitata a riportare, come risulta da verbale del 20/12/2017, le varianti proposte dalla società ROLAND Rechtsschutz – Versicherungs – AG, Rappresentanza Generale per l'Italia, verificando l'ammissibilità dell'offerta tecnica e la sua compatibilità con le condizioni e prescrizioni poste a base di gara;

Il Presidente quindi, tolti i sigilli alla busta nella quale il seggio di gara aveva racchiuso le buste "C" contenenti le offerte economiche presentate, e verificata l'integrità di quest'ultime, procede, per ciascun lotto, all'apertura delle stesse e alla lettura del prezzo offerto e del ribasso percentuale sul premio triennale imponibile a base d'asta.

Risulta quanto segue: -

Lotto n. 2, Polizza RCT/O

Prezzo offerto e ribasso percentuale sul premio triennale imponibile a base d'asta di € 58.482,00				
LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader QBE	Generali Italia S.p.A. Agenzia Generale di Modena	Allianz S.p.A. – Agenzia principale di Treviso	Unipol Assicurazioni S.p.A. - Agenzia Generale di Padova Ufficio di Padova Nord	
€ 46.400,01 pari ad un ribasso del 20,659 %	€ 51.538,65 pari ad un ribasso del 11,875 %	€ 40.800,00 pari ad un ribasso del 30,235 %	€ 46.686,42 pari ad un ribasso del 20,170 %	

La Commissione, verificata la discordanza tra i valori economici indicati dal concorrente Generali Italia S.p.A. Agenzia Generale di Modena, e precisamente tra il ribasso percentuale indicato in 11,875 e il ribasso percentuale calcolato dalla stazione appaltante in 11,873, procede ad assegnare i punteggi alle singole offerte economiche secondo le modalità di cui all'art. 24 del Disciplinare di gara, applicando i valori economici più favorevoli per la stazione appaltante e li riporta nella tabella sottostante:

Punteggio economico				
LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader QBE	Generali Italia S.p.A. Agenzia Generale di Modena	Allianz S.p.A. – Agenzia principale di Treviso	Unipol Assicurazioni S.p.A. - Agenzia Generale di Padova Ufficio di Padova Nord	
20,498	11,782	30	20,013	

Di seguito la Commissione procede alla somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, come in tabella riportato

	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader QBE	Generali Italia S.p.A. Agenzia Generale di Modena	Allianz S.p.A. – Agenzia principale di Treviso	Unipol Assicurazioni S.p.A. - Agenzia Generale di Padova Ufficio di Padova Nord
Punteggio tecnico	50	70	60	70
Punteggio economico	20,498	11,782	30	20,013

Totale	70,498	81,782	90	90,013
--------	--------	--------	----	--------

Dal prospetto risulta la seguente graduatoria:

- 1) Unipol Assicurazioni S.p.A. - Agenzia Generale di Padova Ufficio di Padova Nord
- 2) Allianz S.p.A. – Agenzia principale di Treviso
- 3) Generali Italia S.p.A. Agenzia Generale di Modena
- 4) LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader QBE

La Commissione rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa è stata presentata da Unipol Assicurazioni S.p.A. - Agenzia Generale di Padova Ufficio di Padova Nord nei cui confronti viene formulata la proposta di aggiudicazione, non ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, co. 3 del D.lgs. n. 50/2016.

Si rileva altresì che appare anormalmente bassa l'offerta presentata da Allianz S.p.A. – Agenzia principale di Treviso ai sensi dell'art. 97, co. 3 del D.lgs. n. 50/2016, in quanto sia il punteggio tecnico, sia il punteggio economico, sono risultati entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara (rispettivamente 56 e 24).

Lotto n. 3, Polizza RC Patrimoniale - colpa lieve

Prezzo offerto e ribasso percentuale sul premio triennale imponibile a base d'asta di € 71.442,00		
LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader BEAZLEY	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader NEON	AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia
€ 52.500,00 pari ad un ribasso del 26,514 %	€ 69.639,30 pari ad un ribasso del 2,523%	€ 57.482,23 pari ad un ribasso del 19,540 %

La Commissione procede quindi ad assegnare i punteggi alle singole offerte economiche secondo le modalità di cui all'art. 24 del Disciplinare di gara che vengono riportati nella tabella sottostante:

Punteggio economico		
LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader BEAZLEY	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader NEON	AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia
30	2,855	22,109

Di seguito la Commissione procede alla somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, come in tabella riportato

	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader BEAZLEY	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader NEON	AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia
Punteggio tecnico	63,636	19,090	70
Punteggio economico	30	2,855	22,109
Totale	93,636	21,945	92,109

Dal prospetto risulta la seguente graduatoria:

- 1) LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader BEAZLEY
- 2) AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia
- 3) LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader NEON

La Commissione rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa è stata presentata da LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader BEAZLEY, ma che tale offerta appare anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97, co. 3 del D.lgs. n. 50/2016, in quanto sia il punteggio tecnico, sia il punteggio economico, sono risultati entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara (rispettivamente 56 e 24) e si rende

pertanto necessario attivare il sub procedimento di verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, co. 5 del D.lgs. n. 50/2016.

Lotto n.4, Polizza Infortuni conducenti

Prezzo offerto e ribasso percentuale sul premio triennale imponibile a base d'asta di € 24.995,25				
ITAS MUTUA	GROUPAMA ASSICURAZIONI S.P.A. Direzione Generale	Am Trust International Underwriters DAC Succursale in Italia	Generali Italia S.p.A. Agenzia Generale di Modena	Unipol Assicurazioni S.p.A. - Agenzia Generale di Padova Ufficio di Padova Nord
€ 22.762,98 pari ad un ribasso del 8,93%	€ 21.775,62 pari ad un ribasso del 12,88 %	€ 19.608,96 pari ad un ribasso del 21,549%	€ 22.112,55 pari ad un ribasso del 11,53 %	€ 20.297,56 pari ad un ribasso del 18,79%

La Commissione, verificata la discordanza tra i valori economici indicati dal concorrente ITAS MUTUA, e precisamente tra il ribasso percentuale indicato in 8,930 e il ribasso percentuale calcolato dalla stazione appaltante in 8,931, da GROUPAMA ASSICURAZIONI S.P.A. Direzione Generale, e precisamente tra il ribasso percentuale indicato in 12,880 e il ribasso percentuale calcolato dalla stazione appaltante in 12,881, da Generali Italia S.p.A. Agenzia Generale di Modena, e precisamente tra il ribasso percentuale indicato in 11,530 e il ribasso percentuale calcolato dalla stazione appaltante in 11,533, e infine da Unipol Assicurazioni S.p.A. - Agenzia Generale di Padova Ufficio di Padova Nord, e precisamente tra il ribasso percentuale indicato in 18,790 e il ribasso percentuale calcolato dalla stazione appaltante in 18,794, procede ad assegnare i punteggi alle singole offerte economiche secondo le modalità di cui all'art. 24 del Disciplinare di gara, applicando i valori economici più favorevoli per la stazione appaltante e li riporta nella tabella sottostante:

Punteggio economico				
ITAS MUTUA	GROUPAMA ASSICURAZIONI S.P.A. Direzione Generale	Am Trust International Underwriters DAC Succursale in Italia	Generali Italia S.p.A. Agenzia Generale di Modena	Unipol Assicurazioni S.p.A. - Agenzia Generale di Padova Ufficio di Padova Nord
12,433	17,933	30	16,056	26,165

Di seguito la Commissione procede alla somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, come in tabella riportato

	ITAS MUTUA	GROUPAMA ASSICURAZIONI S.P.A. Direzione Generale	Am Trust International Underwriters DAC Succursale in Italia	Generali Italia S.p.A. Agenzia Generale di Modena	Unipol Assicurazioni S.p.A. - Agenzia Generale di Padova Ufficio di Padova Nord
Punteggio tecnico	0,000	40,000	70	32,500	25,000
Punteggio economico	12,433	17,933	30	16,056	26,165
Totale	12,433	57,933	100	48,556	51,165

Dal prospetto risulta la seguente graduatoria:

- 1) Am Trust International Underwriters DAC Succursale in Italia
- 2) GROUPAMA ASSICURAZIONI S.P.A. Direzione Generale
- 3) Unipol Assicurazioni S.p.A. - Agenzia Generale di Padova Ufficio di Padova Nord
- 4) Generali Italia S.p.A. Agenzia Generale di Modena
- 5) ITAS MUTUA



La Commissione rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa è stata presentata da Am Trust International Underwriters DAC Succursale in Italia, ma che tale offerta appare anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97, co. 3 del D.lgs. n. 50/2016, in quanto sia il punteggio tecnico, sia il punteggio economico, sono risultati entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara (rispettivamente 56 e 24) e si rende pertanto necessario attivare il sub procedimento di verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, co. 5 del D.lgs. n. 50/2016.

Lotto n.5, Polizza Incendio/Furto/ Kasko veicoli

Prezzo offerto e ribasso percentuale sul premio triennale imponibile a base d'asta di € 73.908,35					
BALCIA INSURANCE SE	ITAS MUTUA	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader HISCOX	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader XL CATLIN	AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia	Allianz S.p.A. – Agenzia principale di Treviso
€ 30.360,00 pari ad un ribasso del 58,922%	€ 69.012,27 pari ad un ribasso del 6,62%	€ 52.850,22 pari ad un ribasso del 28,5%	€ 38.250,00 pari ad un ribasso del 48,2467%	€ 48.631,69 pari ad un ribasso del 34,20%	€ 70.449,00 pari ad un ribasso del 4,68%

La Commissione, verificata la discordanza tra i valori economici indicati dal concorrente ITAS MUTUA, e precisamente tra il ribasso percentuale indicato in 6,620 e il ribasso percentuale calcolato dalla stazione appaltante in 6,625, da LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader HISCOX, e precisamente tra il ribasso percentuale indicato in 28,500 e il ribasso percentuale calcolato dalla stazione appaltante in 28,492, da Allianz S.p.A. – Agenzia principale di Treviso, e precisamente tra il ribasso percentuale indicato in 4,680 e il ribasso percentuale calcolato dalla stazione appaltante in 4,681, procede ad assegnare i punteggi alle singole offerte economiche secondo le modalità di cui all'art. 24 del Disciplinare di gara, applicando i valori economici più favorevoli per la stazione appaltante e li riporta nella tabella sottostante:

Punteggio economico					
BALCIA INSURANCE SE	ITAS MUTUA	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader HISCOX	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader XL CATLIN	AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia	Allianz S.p.A. – Agenzia principale di Treviso
30	3,373	14,510	24,565	17,413	2,383

Di seguito la Commissione procede alla somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, come in tabella riportato:

	BALCIA INSURANCE SE	ITAS MUTUA	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader HISCOX	LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader XL CATLIN	AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia	Allianz S.p.A. – Agenzia principale di Treviso
Punteggio tecnico	65,000	10,000	52,500	60,000	60	70
Punteggio economico	30,000	3,373	14,510	24,565	17,413	2,383
Totale	95,000	13,373	67,010	84,565	77,413	72,383

Dal prospetto risulta la seguente graduatoria:

- 1) BALCIA INSURANCE SE
- 2) LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader XL CATLIN
- 3) AIG Europe Limited Rappresentanza Generale per l'Italia

- 4) Allianz S.p.A. – Agenzia principale di Treviso
- 5) LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader HISCOX
- 6) ITAS MUTUA

La Commissione rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa è stata presentata da BALCIA INSURANCE SE, ma che tale offerta appare anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97, co. 3 del D.lgs. n. 50/2016, in quanto sia il punteggio tecnico, sia il punteggio economico, sono risultati entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara (rispettivamente 56 e 24) e si rende pertanto necessario attivare il sub procedimento di verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, co. 5 del D.lgs. n. 50/2016.

Si rileva altresì che appare anormalmente bassa l'offerta presentata da LLOYD'S in nome e per conto sindacato leader XL CATLIN ai sensi dell'art. 97, co. 3 del D.lgs. n. 50/2016, in quanto sia il punteggio tecnico, sia il punteggio economico, sono risultati entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara (rispettivamente 56 e 24).

La Commissione rileva che all'interno della busta C, "Affidamento dei servizi assicurativi- offerta economica" presentata da Balcia Insurance Se è presente della documentazione amministrativa che viene consegnata alla Stazione Appaltante.

Inoltre, la Commissione rileva che all'interno della busta C, "Affidamento dei servizi assicurativi-offerta economica" presentata da Unipol Sai Assicurazioni sono presenti le offerte dei lotti n. 1, 5 e 7 che non sono state aperte come da indicazioni della Stazione Appaltante e che alla stessa vengono consegnate.

Lotto n. 6, Polizza tutela legale

Prezzo offerto e ribasso percentuale sul premio triennale imponibile a base d'asta di € 111.149,18
ROLAND Rechtsschutz – Versicherungs – AG, Rappresentanza Generale per l'Italia
€ 83.361,88 pari ad un ribasso del 25 %

In ordine al lotto n. 6 il presidente precisa che, essendoci un solo offerente la Commissione si limita a riportare, il ribasso proposto dalla società ROLAND Rechtsschutz – Versicherungs – AG, Rappresentanza Generale per l'Italia stante l'inapplicabilità della formula prevista dal Disciplinare di gara e, richiamata la facoltà espressamente prevista dal disciplinare di gara di procedere ad aggiudicazione anche in presenza di un'unica offerta valida, formula la proposta di aggiudicazione nei confronti della stessa.

Alle ore 11.05 il Presidente chiude le operazioni di gara consegnando al Responsabile del procedimento di affidamento tutti gli atti e i documenti della gara, unitamente ai verbali della commissione ai fini dei successivi adempimenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice

Dott. F. Meneghesso

Dott.ssa S. Chinaglia

Dott. G. Babato

